



**INFORMACIJOS VARTOTOJAI.
INFORMACIJOS REIKMIŲ SPECIFIKA IR JOS PATENKINIMO
BŪDAI**

Lyginamoji analizė

Parengė **Sonata Vitkutė**,
Pagėgių savivaldybės viešosios bibliotekos
metodininkė – skaitytojų aptarnavimo skyriaus vedėja

Pagėgiai, 2010

TURINYS

ĮVADAS.....	3
1. TIRIAMŪJŲ INFORMACIJOS VARTOTOJŲ CHARAKTERISTIKOS.....	4
2. INFORMACIJOS VARTOTOJŲ HEURISTINIŲ MODELIŲ TAIKYMO ATVEJŲ TYRIMAS.....	6
IŠVADOS.....	9
Priedai. <i>1 priedas.</i> Moteriškosios lyties (I-ojo tiriamojo) respondento apklausa.....	10
<i>2 priedas.</i> Vyrishkosios lyties (II-ojo tiriamojo) respondento apklausa.....	12

IVADAS

Informacija – gyvybiškai svarbus viso pasaulio struktūrų bei sistemų komponentas, reikšmingiausias žmonijos pažangos veiksnys. Kiekvieno individo savikūros procesas, stabilus visuomeninės santvarkos funkcionavimas nebūtų įmanomas be sistemingo informacinių technologijų integravimo į rutininis žmonių gyvensenos procesus, pramonės, mokslinių tyrinėjimų ir kt. sritis. Žinios šiame progresyviame informacijos amžiuje sparčiai tiesia kelią į naują, moderniausiomis inovacijomis pripildytą erą. Todėl visiems šiuolaikinės mokslinės visuomenės nariams yra privalu išmanyti informacinių procesų ypatumus, įgusti naudotis įvairiarūšėmis informacijos paieškos priemonėmis bei įvairiausių formų ir tipų žinių šaltiniais. Pabrėžtina, jog informacinės heuristikos – mokslo, apimančio informacijos paieškos teorijos bei metodikos ypatumus – išmanymas yra būtinas kiekvieno žmogaus sėkmingai socializacijai, integracijai į darbo rinką, produktyviai savirealizacijai.

Šio darbo tikslas – ištirti dviejų informacijos vartotojų, priklausančių skirtingoms grupėms, informacijos reikmių specifiką ir jos patenkinimo būdus.

Tikslo įgyvendinimui keliami šie uždaviniai:

1. atskleisti tiriamų informacijos vartotojų charakteristikų skirtumus ir panašumus;
2. nustatyti, kokie vartotojų jausmai, mintys, veikla dominavo jiems dalyvaujant informacijos ieškos procese;
3. atlikti informacijos vartotojų priimtų informacinių problemų sprendimų analizę.

Šiame analitiniame darbe analizuojami du asmenys: I-asis – moteriškosios lyties, o II-asis – vyriškosios. Siekiant išsamiai ištirti informacijos vartotojų elgseną, sprendžiant tam tikrų duomenų stygiaus, paieškos kryptingumo, informacijos išteklių tipų, medžiagos pobūdžio pasirinkimo problemą, pasitelktas daugiaaspektis heuristinių modelių taikymo atvejų tyrimas.

1. TIRIAMŪJŲ INFORMACIJOS VARTOTOJŲ CHARAKTERISTIKOS

Pateikiant analizuojamų informacijos vartotojų individualius priklausomybės tam tikram žmonių kontingentui ypatumus, siekiama atskleisti šias asmenybes diferencijuojančius skirtumus bei jas jungiančius panašumus. Būtent šie tiriamųjų individų kertiniai bruožai turėtų padėti nustatyti konkrečių vartotojų poelgių tam tikro informacijos poreikių tenkinimo proceso metu priežastingumus.

I-ojo tiriamojo asmens (moteriškosios lyties atstovo) personaliniai ypatumai:

1. Socialinė grupė.

Kultūros sferos atstovė: eina sporto trenerės ir visuomeninių renginių organizatorės pareigas.

2. Šeimyninė padėtis.

Ištekėjusi dviejų vaikų mama.

3. Išsilavinimas.

Nebaigtas medicinos mokslo srities aukštasis išsilavinimas.

4. Amžiaus grupė.

56-erių metų.

5. Charakteris.

Užsispyrusi, aktyvi, iniciatyvi, sąžininga, atvira, reikli sau ir kitiems moteris.

II-ojo tiriamojo asmens (vyriškosios lyties atstovo) personaliniai ypatumai:

1. Socialinė grupė.

Bedarbis, bet šiuo metu kolegijoje teisės discipliną studijuojantis jaunosios kartos atstovas.

2. Šeimyninė padėtis.

Nevedęs ir neturintis vaikų.

3. Išsilavinimas.

Kol kas vidurinis.

4. Amžiaus grupė.

23-jų metų.

5. Charakteris.

Uždaro būdo, paslaugus, punctualus, žingeidus, darbštus, kruopštus vyras.

Matoma, jog tyrimui pasirinkti vartotojai vienas nuo kito kardinaliai skiriasi: ryški šių asmenybių priskirtinumo socialinei grupei, užimamai šeimyninei padėčiai, įgytam išsilavinimo

lygiui, amžiaus grupei, charakterio tipažui konfrontacija. Šie tarpusavio skirtumai – teigiami ir tiriamajam darbui labai naudingi veiksniai, sudarantys galimybes operatyvių bei nuoseklių tyrimo išvadų pateikimui.

2. INFORMACIJOS VARTOTOJŲ HEURISTINIŲ MODELIŲ TAIKYMO ATVEJŲ TYRIMAS

Atliekant šį tyrimą, tikslinga remtis kelių skirtingų mokslininkų koncepcijomis, idant būtų gauti objektyvūs ir patikimi analizės rezultatai. Vienas iš garsiausių heuristinių modelių, nagrinėjančių ir aiškinančių informacijos vartotojo elgesį ieškant informacijos, yra mokslininko C. Kuhlthau detaliai iškristalizuotas informacijos ieškos proceso modelis. Vadovaujantis šios koncepcinės minties metodika nustatomos informacijos vartotojų emocijos skirtinguose informacinių reikmių tenkinimo lygmenyse. Optimalus tyrimo pagal šį modelį atlikimo variantas – kiekvienos tiriamosios personalijos informacinius įgūdžius bei dalyvavimą įvairiuose informacijos procesuose lydinčias jausenas nagrinėti atskirai, šio tyrimo pabaigoje pateikiant lyginamuosius apibendrinimus.

<i><u>I-ojo (moteriškosios lyties) vartotojo informacinės elgsenos charakteristika pagal C. Kuhlthau informacijos ieškos proceso modelį</u></i>					
<i><u>ETAPAI</u></i>	<i><u>Atsiradimo</u></i>	<i><u>Tyrimo</u></i>	<i><u>Formulavimo</u></i>	<i><u>Rinkimo</u></i>	<i><u>Pateikimo</u></i>
<i><u>Jausmai</u></i>	Dirglumas, stresas	Dvejonės	Numanymas	Skubos jausenos	Pasitenkinimas
<i><u>Mintys</u></i>	Ankstesnės patirties pasitelkimas	Raiškos nesklandumai formuluojant užklausą	Konkretumo stygius	Patikimos informacijos atrankos būdai	Informacijos šaltinių perteklius
<i><u>Veikla</u></i>	Komunikacija su aplinkiniais ir specialistais	Orientavimasis informacijos paieškos priemonių gausoje	Informacijos reikmės (temos, paieškos tikslingumo) išraiška žodžiais	Informacijos paieška padedant specialistams, po to - savarankiškai	Sprendimo priėmimas

II-ojo (vyriškosios lyties) vartotojo informacinės elgsenos charakteristika pagal C. Kuhlthau informacijos ieškos proceso modelį

<i>ETAPAI</i>	<i>Atsiradimo</i>	<i>Tyrimo</i>	<i>Formulavimo</i>	<i>Rinkimo</i>	<i>Pateikimo</i>
<i>Jausmai</i>	Nerimas, nežinia	Sutrikimas, susikoncentravimas	Neapibrėžtumas	Kryptingumas	Pasitenkinimas
<i>Mintys</i>	Suvokimas	Turimų informacinių įgūdžių panauda	Kriterijų reikiamai informacijai nustatymas	Išteklių relevantiškumas užklaidai	Informacijos šaltinių kalbinės aprėpties gausa
<i>Veikla</i>	Poreikio atpažinimas, informacijos paieškos būdų nustatymas	Darbo eigos suplanavimas	Konkrečiau ir aiškiau informacijos paieškos tikslo ir šiai medžiagai keliamų aspektacijų suformulavimas	Pasitarimas su draugais, informacijos specialistais, galutinius sprendimus priimant pačiam ir savarankiškai renkant trūkstamą informaciją	Kursinio darbo rašymas

Lyginamasis apibendrinimas. Iš analitinės lentelės matoma, jog daugiausia neigiamų emocijų informacijos paieškos procese kyla I-ajam moteriškosios lyties analizuojamam asmeniui. Šį faktą būtų galima paaiškinti ženkliai brandesniu šios asmenybės amžiumi negu II-ojo vyriškosios lyties vartotojo. Tai daug pasakanti aplinkybė, mat informacinio raštingumo sąvoka, informacinių technologijų diegimas yra naujas dalykas palyginti su kitomis mokslinėmis disciplinomis, tad didžiosios daugumos vyresniosios kartos turimas intelektualinis potencialas šioje srityje yra kur kas menkesnis negu jaunosios kartos atstovų, kurių asmenybės formavosi šiuolaikinio mokslo ir galimybių įtakoje. Tad nieko keisto, jog šio C. Kuhlthau sudaryto modelio tyrimas parodė II-ojo analizuojamo informacijos vartotojo didesnę pasitikėjimą savo jėgomis, labiau išugdytą gebėjimą priimti savarankiškus sprendimus bei sudaryti individualų informacijos paieškos veiksmų planą.

I-asis vartotojas susidūrė su informacijos stygiaus problemos, išreiškiant ją žodine forma, sunkumais. Savo ruožtu II-asis informacijos vartotojas, gan gerai išmanydamas informacijos saugyklų sistemos galimybes, susikoncentravo ir nesiblaškydamas savarankiškai atliko nuoseklią paiešką skirtingų tipų informacinėse priemonėse. Tai rodo pasiektą tam tikrą informacinio raštingumo lygmenį.

Itin nuoseklų informacinio poreikio formavimosi etapų kompleksą sudarė mokslininkas R. Tayloras. Jis kūrė tokią šių etapų hierarchiją: pirmiausia susiformuoja *vidiniai* (mintiniai, pilnai neišreikšti, beformiai) poreikiai, po jų seka *sąmoningi* – aiškiai suvokiama konkreti reikmė, po šių

eilė ateina *formalizuotiems* (tiksliai išreikštiems) poreikiams, o galiausiai šią grandinę užbaigia *kompromisiniai* (formalizuotų užklausų, pateikiamų informacijos sistemai) poreikiai. Visa išvardintų skirtingų lygių poreikių dinamika plėtojasi ir analizuojamų informacijos vartotojų, kurie narplioja kylančias žinių stygiaus problemas, sprendimų priėmimo logikoje. Tiesa, nors tiriamų vartotojų problemų sprendimo būdai panašūs, tačiau skiriasi jų konstruktyvumo, nuoseklumo, paieškos galimybių spektro panaudos ypatumai.

IŠVADOS

Informacija cirkuliuoja žmonijos raidos procesuose nuo neatmenamų laikų. Civilizacinis būvis neišsivaizduojamas be nuolat atsinaujinančios informacijos srauto. Požiūrio taškas, jog tas, kas valdo informaciją – valdo ir visą pasaulį modernizmu persisunkusiame dabarties pasaulyje įgyja grandiozinę reikšmę. Tai lemia vis didesnio visuomeninio dėmesio sutelkimą į informacijos kaip nematerialios vertybės specifiką, vis stiprėjantį mokslininkų siekį atskleisti informacijos teorijos konceptualumą, praktinių informacijos savybių dėsningumus.

Į ugdymo institucijų mokomasias programas specialiai integruojami informacinio raštingumo kursai, siekiant vystyti jaunuomenės gebėjimus pasiekti maksimalų pasitenkinimo informacijos masyvų saugomais ištekliais laipsnį ir efektyviai panaudoti turimus resursus naujų žinių kūrimui. Vykdam šiuos lavinimo uždavinius yra labai svarbu stebėti individų elgseną atskiro informacijos paieškos etapo metu ir ją analizuoti.

Šiame darbe atskleisti skirtingų grupių asmenybių jausmai, mintys, veikla, sprendimų tikslingumas dalyvaujant informacijos procesuose. Respondentų duomenys rinkti anketinės apklausos būdu. Remiantis tyrimo rezultatais darytina išvada, jog I-asis tiriamasis informacijos vartotojas yra stokojantis pasitikėjimo savimi informacijos ieškos strategijose, mažiau įgudęs nei II-asis vartotojas. Tai galbūt susiję su vyresniu I-ojo vartotojo amžiumi, nerimastingu charakterio būdu, sunkesne adaptacija prie informacijos rinkos naujovių, mat šis vartotojas pirmenybę teikia naudojimuisi tradiciniais spausdintais informacijos ištekliais, o ne elektroninėmis laikmenomis. Ši skaitmeninė atskirtis ženkliai riboja paieškos efektyvumą ir rastų duomenų vertingumą, mat operatyviausias ir didžiausias informacijos kiekis pateikiamas būtent nuotolinės prieigos informacijos saugojimo priemonėse. Tačiau taipogi pastebima, jog su informacijos specialistų pagalba net ir labai vangiai interaktyviuose žinijos ištekliuose besiorientuojantis vartotojas gali pasiekti efektyvių paieškos rezultatų bei optimaliai patenkinti informacinius poreikius. Taigi, profesionalių informacijos žinovų indėlis į formalų, neformalų bei informalių visuomenės narių lavinimą yra sunkiai apibrėžiamas, tačiau labai daug ką lemiantis progresyvios evoliucijos veiksnys.

BIBLIOTEKOS VARTOTOJŲ ANKETINĖ APKLAUSA

- 1. Jūsų amžius ir lytis:**
56 m. moteris.
- 2. Jūsų išsilavinimas ir gyvenime dominuojanti veikla:**
Mano išsilavinimas – nebaigtas aukštasis. Esu sporto trenerė ir visuomeninių renginių organizatorė.
- 3. Ar dažnai Jums prireikia informacijos?**
Taip.
- 4. Kaip dažniausiai tenkinate informacinius poreikius: savarankiškai, su draugu (giminaičių) pagalba ar naudojant specialistų konsultacijas?**
Dažniausiai informacinius poreikius tenkinu savarankiškai, tačiau kartais prireikia ir specialistų konsultacijų.
- 5. Kokiems informacijos šaltiniams (spausdintiems ar elektroniniams) teikiate pirmenybę? Kas lemia Jūsų pasirinkimą?**
Spausdintiems, nes trūksta įgūdžių ieškoti informacijos elektroniniuose šaltiniuose. Naudodamasi spausdintais leidiniais sutaupau laiko.
- 6. Kaip vertinate savo įgūdžius informacijos atrankos, paieškos procesuose?**
Vertinu patenkinamai.
- 7. Ar Jums svarbus informacijos autoritetingumas, išsamumas?**
Taip.
- 8. Kokiems tikslams dažniausiai tenka ieškoti informacijos?**
Dažniausiai ieškau visuomeninės, kultūros sferos informacijos.
- 9. Kokią problemą teko spręsti, naudojant tam tikrus informacijos šaltinius (problemos pobūdis, tema (UDK), sritis, turinys)?**
Ruošiant miestelio bendruomenei skirtą šventę teko ieškoti muzikantų, profesionalių virėjų, humoro grupių ir kitų gražiai šventei būtinų atstovų bei inventorius priemonių. Reikėjo teatralinio meno pobūdžio, taipogi kontaktinės, profesinės informacijos.
- 10. Kokie buvo Jūsų jausmai, mintys, veiksmai sprendžiant iškilusią problemą?**
Norėjau greitai bei kokybiškai išspręsti kilusią problemą, tad jaučiau dirglumą, stresą.
- 11. Kokie buvo problemos sprendimo būdai?**
Pirmiausia suskubau pasinaudoti bibliotekoje esančia medžiaga, teiravausi bibliotekininkių, kokias alternatyvas iš susidariusios padėties jos galėtų man pasiūlyti. Po to reikalingų duomenų ieškojau internete, naudodama įvairius paieškos sistemų raktinius žodžius.
- 12. Kokį kiekį informacijos galėjote gauti iš savo asmeninės aplinkos, nesikreipiant į specialią informacijos įstaigą?**
Labai nedidelę dalį: miestelio seniūnas padėjo suplanuoti organizuojamos šventės eigą. Kitas šventės ruošybos operacijas teko atlikti pačiai.
- 13. Kokia Jūsų patirtis, įgyta komunikuojant su informacijos specialistais bibliotekose ir kitose informacijos įstaigose?**

Esu dažna miestelio bibliotekos lankytoja. Jeigu tenka ieškoti bibliotekos šaltinių masyvuose konkrečios informacijos, tokiu atveju visada konsultuojuosi su bibliotekininke ir ji parenka reikiamus spaudinius.

14. Kokie, Jūsų nuomone, yra informacijos specialistų neigiamos komunikacijos bruožai ir kokie - teigiamos? Išvardinkite, su kuriais teko susidurti?
Teigiamos komunikacijos bruožai: noras padėti žmogui, kruopštumas, atsakingumas, įsiklausymas.
Neigiamos komunikacijos bruožai: atsainus požiūris į lankytojo problemą, irzlumas, paslaugumo stygius. Teko susidurti su visais teigiamos komunikacijos bruožais. Neigiamos komunikacijos bruožų dar niekada neteko pastebėti.
15. Apibūdinkite savo atliktos informacijos paieškos kelią iki to momento, kada Jūs buvote visiškai patenkintas gautos informacijos kokybe, kiekiu ir kt.?
Po bendradarbiavimo su bibliotekininkėmis ir jų pasiūlytų informacijos šaltinių peržiūros bei žinių papildymo elektroninės terpės informacija pasijutau radusi viską, ko man reikėjo. Ypač džiaugiausi suradusi būtiną kontaktinę informaciją. Tai sudarė nemažą galimų pasirinkimų spektrą.
16. Ar Jūsų specialybėje ir darbe Jums reikalinga informacija?
Taip, žinoma. Be tikslios ir patikimos informacijos negalėčiau kokybiškai ir tinkamai atlikti savo pareigų.
17. Jei taip, tai kokio pobūdžio?
Organizacinio, visuomeninio, pažintinio, kultūrinio pobūdžio informacijos.
18. Kokiems informacijos šaltiniams teikiate pirmenybę?
Išvardinsiu šaltinius pagal svarbą didėjančio eiliškumo seka: 1) periodikai (laikraščiams, žurnalams); 2) knygoms; 3) kompiuteriui (interneto paslaugoms); 4) radijui; 5) televizijai.
19. Ar teko kada nors pirkti informaciją?
Taip.
20. Ar teko informaciją parduoti?
Ne.
21. Jei taip, tai kokio pobūdžio ir kokiomis aplinkybėmis?
Pirkau informaciją už pinigus rašydama baigiamąjį diplominį darbą. Informaciją pardavusi žmogų man rekomendavo giminaitis.
22. Ką Jūs galėtumėte pasakyti apie informaciją kaip prekę?
Informacija kaip prekė, mano manymu, egzistuoja jau seniai, bet tik dabar po truputėlį imama kalbėti apie informacinių paslaugų marketingą, rinkodarą. Informacija, priklausomai nuo jos kiekio ir patikimumo, gali būti neįkainojama.
23. Ar gali informacija įtakoti šalies ekonominę vystymąsi? Jeigu taip, tai kokiais būdais?
Mano nuostata yra tokia: be informacijos kiekvienos valstybės ekonominis vystymasis visiškai sužlugtų, informacijos stygius užkirstų kelią bet kokios srities žmonijos pažangai.
24. Ar kaupiate asmeninius informacijos išteklius (tradicinę biblioteką, aplankus, elektroninius šaltinius ir t. t.)? Kokius? Kokia jų klasifikacija ir saugojimo sistema?
Turiu asmeninę namų bibliotekėlę. Tai – visos šeimos biblioteka, brandinta nuo seniausių laikų. Joje yra labai įvairaus žanro literatūros. Mėgstu skaityti knygas, dažnai jas perku. Taipogi personalinio kompiuterio atmintinėje archyvuojau elektroninius dokumentus. Tuos elektroninius šaltinius, kuriuose pateikiama man itin aktuali ir reikšminga informacija, perkeliu į kompaktinius diskus.

BIBLIOTEKOS VARTOTOJŲ ANKETINĖ APKLAUSA

1. **Jūsų amžius ir lytis:**
23 m. vyras.
2. **Jūsų išsilavinimas ir gyvenime dominuojanti veikla:**
Vidurinis. Šiuo metu studijuoju kolegijoje teisę.
3. **Ar dažnai Jums prireikia informacijos?**
Dažnai.
4. **Kaip dažniausiai tenkinate informacinius poreikius: savarankiškai, su draugu (giminaičių) pagalba ar naudojate specialistų konsultacijas?**
Savarankiškai.
5. **Kokiems informacijos šaltiniams (spausdintiems ar elektroniniams) teikiate pirmenybę? Kas lemia Jūsų pasirinkimą?**
Pirmenybę teikiu elektroniniams informacijos šaltiniams.
6. **Kaip vertinate savo įgūdžius informacijos atrankos, paieškos procesuose?**
Gana gerai, nes pagalbos prireikia retai.
7. **Ar Jums svarbus informacijos autoritetingumas, išsamumas?**
Taip, svarbus.
8. **Kokiems tikslams dažniausiai tenka ieškoti informacijos?**
Dažniausiai informacijos tenka ieškoti studijuojamo dalyko mokomosioms disciplinoms, bet kartais ieškau ir savišvietai, pramoginiams tikslams.
9. **Kokią problemą teko spręsti, naudojant tam tikrus informacijos išteklius (problemos pobūdis, tema (UDK), sritis, turinys)?**
Rašant kursinį rašto darbą apie Lietuvos įstatyminę sistemą pasaulio teisinės struktūros kontekste, teko naudotis mokslo leidiniu „Jurisprudencija“, teisine literatūra, duomenų bazėmis, interneto svetainėmis, kurios yra orientuotos į teisės sferą.
10. **Kokie buvo Jūsų jausmai, mintys, veiksmai sprendžiant iškilusią problemą?**
Jaučiau nerimą dėl to, ar pavyks rasti pakankamai man būtinos mokslinės medžiagos.
11. **Kokie buvo problemos sprendimo būdai?**
Pasitariau su draugais ir dėstytojais darbo eigos, tinkamų informacijos pieškos priemonių pasirinkimo klausimais. Teko susitaikyti su mintimi, kad reikės stipriai ir aktyviai padirbėti, išsikėliau darbo tikslus, nuosekliai rinkau reikalingą informaciją, po to suplanavau rašto darbo eigos rašymo etapus. Toliau beliko tik vadovautis savąja strategija.
12. **Koki kiekį informacijos galėjote gauti iš savo asmeninės aplinkos, nesikreipiant į specialią informacijos įstaigą?**
Itin nedidelį fragmentiškos informacijos kiekį.
13. **Kokia Jūsų patirtis, įgyta komunikuojant su informacijos specialistais bibliotekose ir kitose informacijos įstaigose?**
Patirtis gera. Svarbiausia – geras savitarpio supratimas.
14. **Kokie, Jūsų nuomone, yra informacijos specialistų neigiamos komunikacijos bruožai ir kokie - teigiamos? Išvardinkite, su kuriais teko susidurti?**
Neigiamos komunikacijos bruožai: nedėmesingumas, abejingumas gvildenamai problemai.

Teigiamos komunikacijos bruožai: pagarba, linksmumas, aukštas kompetentingumas, nuoširdus noras padėti. Susidurti teko su abejomis – geromis ir blogomis – informacijos specialistų savybėmis, bet ženkliai dominuoja gerosios.

15. Apibūdinkite savo atliktos informacijos paieškos kelią iki to momento, kada Jūs buvote visiškai patenkintas gautos informacijos kokybe, kiekiu ir kt.?
Pirmiausia išanalizavau temą bei sprendžiamos problemos ypatybes. Surinkau dominančią temą anksčiau publikuotus straipsnius periodikoje, tęstiniuose leidiniuose, knygoje. Taipogi daug dėmesio skyriau virtualioje erdvėje skelbtai informacijai.
16. Ar Jūsų specialybėje ir darbe Jums reikalinga informacija?
Taip, labai reikalinga.
17. Jei taip, tai kokio pobūdžio?
Profesinė (teisinio pobūdžio) literatūra.
18. Kokiems informacijos šaltiniams teikiate pirmenybę?
Moksliniams, autoritetingiems šaltiniams.
19. Ar teko kada nors pirkti informaciją?
Teko.
20. Ar teko informaciją parduoti?
Neteko.
21. Jei taip, tai kokio pobūdžio ir kokiomis aplinkybėmis?
Pirkau informaciją, kurios man labai stigo studijų rašto darbų kokybiškam atlikimui ir kurios man nepavyko gauti naudojantis žinomais informacijos šaltiniais. Šią informaciją pirkau už pinigus iš patikimo tos srities, kurios žinių man būtent ir trūko, specialisto, tad duomenys buvo autoritetingi.
22. Ką Jūs galėtumėte pasakyti apie informaciją kaip prekę?
Informacija kaip prekė egzistuoja ir cirkuliuoja visame pasaulyje, ji yra kiekvieno žemėje vykstančio proceso dalis.
23. Ar gali informacija įtakoti šalies ekonominę vystymąsi? Jeigu taip, tai kokiais būdais?
Taip, gali. Duomenų paieška ir galimybė juos greitai ir tinkamai apdoroti bei sisteminti gali sumažinti darbo kaštus iki minimalaus lygio. Tuomet darbas tampa veiksmingesnis ir produktyvesnis.
24. Ar kaupiate asmeninius informacijos išteklius (tradicinę biblioteką, aplankus, elektroninius šaltinius ir t. t.)? Kokius? Kokia jų klasifikacija ir saugojimo sistema?
Taip, aš kaupiu informacijos išteklius. Didžiąją kaupiamų dokumentų dalį sudaro interaktyvūs šaltiniai, kuriuos saugau elektroninėse laikmenose. Taipogi segtuvuose kaupiu užrašus, publikacijas, rankraščius, paskaitų konspektus. Knygų lentynoje turiu asmenvardžių abėcėlės seka išdėstytų knygų.